

## Результаты анкетирования

по оценке обучающимися Башкирского кооперативного института (филиала)  
Российского университета кооперации удовлетворённости условиями, содержанием,  
организацией и качеством образовательного процесса по программе высшего  
образования бакалавриат по направлению подготовки

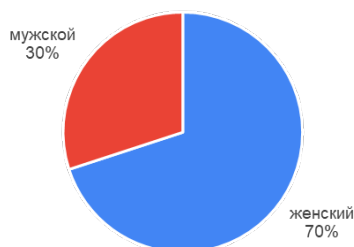
### 38.03.02 Менеджмент, профиль

#### Управление проектами

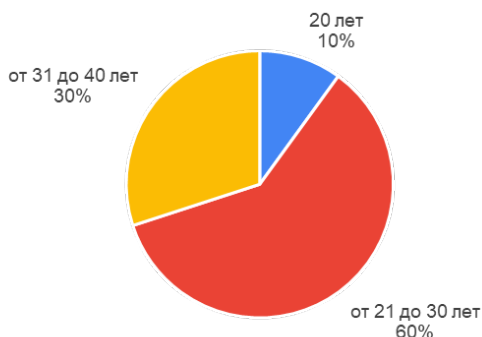
(февраль 2025 года)

В феврале 2025 года в Российском университете кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование обучающихся по программе высшего образования по направлению 38.03.02 Менеджмент, профиль Управление проектами с целью оценки их удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по осваиваемой образовательной программе, в котором приняли участие 78% от общего контингента обучающихся по данной образовательной программе.

1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 30% лиц мужского пола и 70% – женского пола:



2. Возраст респондентов составил от 21 до 30 лет: 60%; от 31 до 40 лет: 30%:



3. 100% обучающихся, являются студентами очно-заочной формы обучения, 90% обучающихся имеют Российское гражданство, 10% являются гражданами Кыргызстана.

4. Основными мотивами при выборе данного направления обучения стали: собственный выбор, совет родителей и престиж выбранной профессии.

5. Оценка удовлетворённости условий предоставления образования в институте (состояние и оснащённость лекционных аудиторий, компьютерных классов и лабораторий, читального зала) показала, что 90% обучающихся удовлетворены, 10 %- частично удовлетворены.



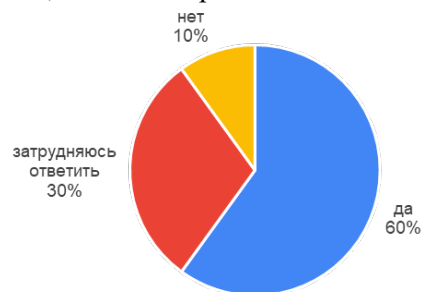
6. Оценка удовлетворённости комфортностью средой пребывания в институте (наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри учебного корпуса; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность) показала: 100% обучающихся удовлетворены.

7. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации (административных работников и учебно-вспомогательного персонала) показала: 100% обучающихся удовлетворены.

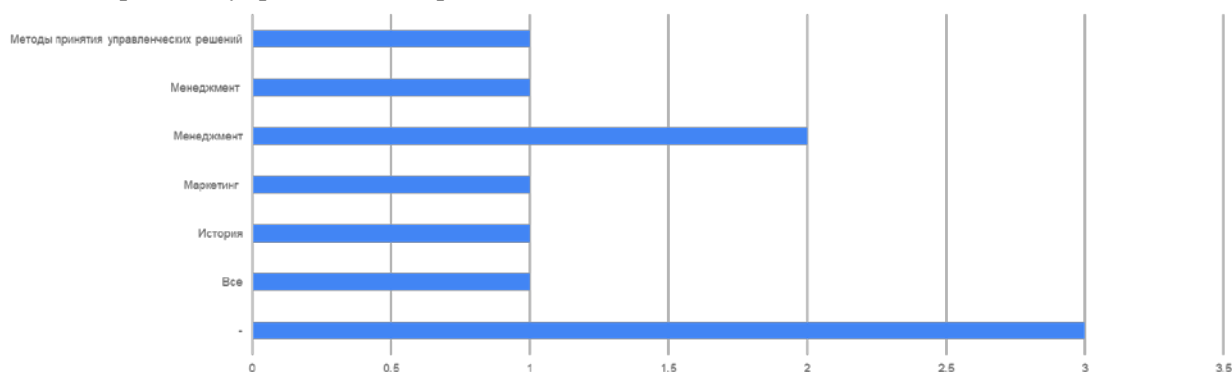
8. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью педагогических работников, кураторов показала, что 100% обучающихся удовлетворены.

9. В ходе оценки соответствия содержания обучения ожиданиям обучающихся (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по их мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) респонденты указали: соответствует – 100%.

10. Оценка возможности предоставления обучающимся самостоятельного выбора дисциплин из раздела учебного плана «Дисциплины по выбору» показала 60% обучающихся ответили, что такая возможность им предоставлялась; 10% – не предоставлялась:

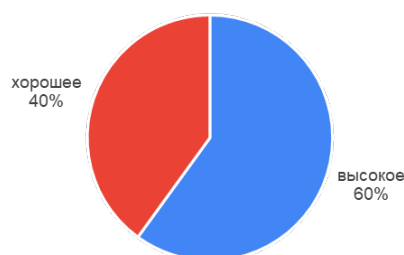


11. Обучающиеся назвали следующие дисциплины (модули) наиболее интересными и полезными для своей будущей профессиональной деятельности, из изученных в институте: менеджмент, методы принятия управленческих решений.



12. Респонденты не назвали дисциплины (модуль), которые преподавались скучно, неинтересно, по которым остались пробелы по изученному материалу обучающимися.

13. Оценка качества преподавания дисциплин (модулей), формирующих профессиональные компетенции по выбранному направлению подготовки/специальности оказалась высокой у 60% опрошенных, у 40% – хорошей.



14. 100% опрошенных ответили, что не имеют претензий к организации учебного процесса.

15. По мнению обучающихся существенно улучшить качество получаемого ими образования могло улучшить: не требуется ничего менять – 80%; улучшение качества преподавания – 10%, увеличение доли самостоятельной работы – 10%.

16. На вопрос о совмещении обучения с работой, связи работы (или дополнительного заработка) обучающихся с получаемым образованием были получены следующие ответы: да, связана – 80%; нет, не связана – 10%:



17. Обучающие ответили, что при организации практик места практик определяются: институтом – 20%; находим сами – 20%:



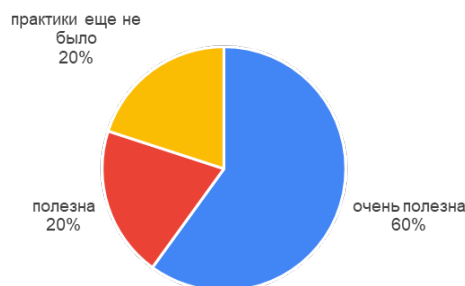
18. Оценка удовлетворённости организацией учебных/производственных практик показала: 80% обучающихся удовлетворены, 20% – практики еще не было.



19. Оценка удовлетворённости прохождения учебных/ производственных практик с точки зрения освоения профессиональных компетенций показала: 60% обучающихся удовлетворены, 20% – практики еще не было.



20. Оценка удовлетворённости прохождения учебных/ производственных практик с точки зрения полезности: 20% обучающихся считают, что полезна, 60% – очень полезна, 20% – практики еще не было.



21. Оценка доступности необходимой информации, касающейся учебного процесса, показала, что 90% обучающихся удовлетворены.



22. Оценка удовлетворённости обучающимися состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды института показала: 100% обучающихся удовлетворены.

23. Оценка обучающимися возможности подключения к электронно-библиотечной системе института показала: 90% обучающихся удовлетворены, 10% не удовлетворены.



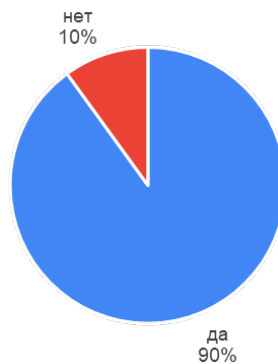
24. Оценка удовлетворённости обучающимися обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными пособиями, в том числе электронными выявила следующие данные: 100% обучающихся удовлетворены.

25. Оценка удовлетворённости компьютерным обеспечением учебного процесса образовательным задачам обучающихся показала: 100% обучающихся удовлетворены.

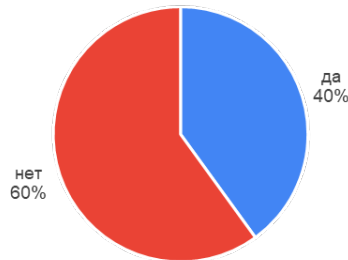
26. Оценка организации самостоятельной работы обучающихся в институте: наличие для этого помещений, компьютерного обеспечения и т.д. выявила следующие результаты: 90% обучающихся удовлетворены.



27. Оценка предоставления возможности обучающимся участия в спортивных, культурных и других мероприятиях выявила следующие результаты: такая возможность предоставлялась – 90%; не предоставлялась – 10%:



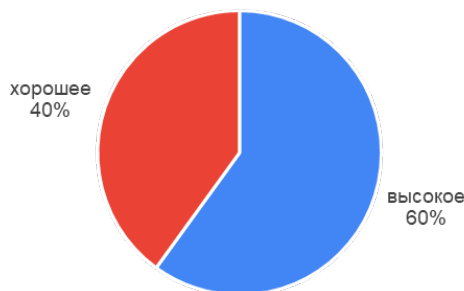
28. В ходе анализа участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности (выступление на конференциях, участие в научно-исследовательских (проектных) работах, конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства и т.д.) получены следующие результаты: 60% обучающихся не принимают участие.



29. Анализ наличия у обучающихся опубликованных научных статей показал, что у 100% нет опубликованных работ.

30. Оценка удовлетворённости обучающимися качеством научного руководства курсовой /дипломной работой (проектом) (консультирование преподавателем по вопросам содержания и последовательности выполнения исследовательской работы по ходу ее выполнения, проверка работы и подготовка письменного отзыва на работу по её завершению) выявила следующие результаты: 100% обучающихся удовлетворены.

31. Оценка обучающимися качества обучения по выбранной образовательной программе в целом выявила следующие результаты: высокое – 60%, хорошее - 40%.



**По результатам проведенного в феврале 2025 года анкетирования можно сделать следующие выводы:**

- **Общий уровень удовлетворённости — стабильно высокий:**
  - 60% оценили качество обучения как высокое, 40% — как хорошее.
  - 100% студентов удовлетворены комфортностью среды, вежливостью персонала, преподавателей и содержанием обучения.
- **Лучше прочих профилей оценены условия обучения:**
  - 100% довольны компьютерным обеспечением, электронной образовательной средой и обеспеченностью учебниками — выше, чем на других профилях.
  - Отмечено наивысшее удовлетворение состоянием аудиторий, зон отдыха и санитарных помещений.
- **Положительное отношение к содержанию дисциплин:**
  - Все дисциплины, по мнению обучающихся, соответствуют ожиданиям.
  - Ни одна дисциплина не названа скучной или слабой.

- Особенно полезными признаны «Менеджмент» и «Методы принятия управленческих решений».
- **Слабее организована практика:**
  - Только 20% студентов получают места практик от института.
  - 20% студентов практику еще не проходили.
  - 60% удовлетворены практикой с точки зрения освоения компетенций — ниже по сравнению с другими профилями.
- **Связь работы с обучением — высокая:**
  - 80% студентов работают по специальности — это лучший показатель среди всех трёх программ.
- **Научно-исследовательская работа остаётся слабым местом:**
  - 60% не участвуют в НИР.
  - 100% не имеют публикаций.
- **Высокая удовлетворённость научным руководством курсовых/дипломных работ:**
  - 100% удовлетворены консультированием и сопровождением.

*Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:*

- **Укрепить организацию практик:**
  - Повысить долю мест практики, предоставляемых институтом (сейчас только 20% — самый низкий показатель среди профилей).
  - Расширить взаимодействие с компаниями-партнёрами в сфере проектного менеджмента.
- **Продолжить поддержку и развитие материально-технической базы:**
  - Поддерживать достигнутый уровень, который по оценкам студентов, является максимально комфортным.
- **Укреплять работу со студенческой наукой:**
  - Организовать регулярные проектные конкурсы и проектные сессии по управлению проектами.
  - Поощрять публикации, участие в НИР, вводить факультативы или проектные мастерские.
- **Развивать внеучебную активность:**
  - Повысить вовлечённость в спортивные, культурные и профессиональные мероприятия (сейчас 10% студентов указали, что такой возможности не имели).
- **Добавить больше дисциплин по выбору:**
  - Только 60% студентов отметили, что им предоставлялся выбор элективных дисциплин — стоит расширить пул предложений.